

Los papeles del CREM

Espacio de libertad

De difusión del conocimiento y de la opinión

Los papeles del CREM, aspiran ser un reflejo del pensamiento político
económico y social de la Venezuela actual y de la Venezuela del futuro
Recuperemos nuestra memoria historica



El Mariscal Pétain y Hitler se encontraron en la estación de tren de Montoire-sur-le-Loir, Francia, el 24 de octubre de 1940, durante la Segunda Guerra Mundial. Este encuentro, conocido como la **Entrevista de Montoire**, fue organizado por Pierre Laval y Otto Abetz para sentar las bases de la colaboración entre Francia de Vichy y el Tercer Reich.

Arianismo y nazismo

José Rodríguez Iturbe

Mitología y Esoterismo

Hay algo de demoníaco en los totalitarismos y especialmente en el nazismo. El vacío de Dios y el vano intento de sacralización de lo humano, prototípico de la modernidad, encuentra en los totalitarismos del siglo XX su más trágica expresión. El bolchevismo y el nazismo son sus puntos extremos. El fascismo italiano, siendo sin duda un totalitarismo, no alcanzó las elevadas cotas de inhumanidad del bolchevismo o del nazismo. (Totalitarismo *fuzzy* lo llamó Umberto Eco [1932-2016]). Pero, más allá de lo ideológico, existe entre el bolchevismo y el nazismo una diferencia no pequeña ni secundaria. El bolchevismo, por su fundamentación marxista, resulta intrínsecamente ateo. Si el hombre es para el hombre el ser supremo, la creencia en un ser supremo en el sentido judeocristiano, resulta la suprema alienación. Por eso, según Marx, en *a priori* aceptado por los bolcheviques, la religión es el opio del pueblo y la crítica de la religión es condición de toda crítica. El ateísmo marxista es fundante, no secundario. En el nazismo es diferente. Su pangermanismo es radicalmente opuesto a la divinidad judeo-cristiana, pero manifiesta su belicosa animadversión no en la negación absoluta de Dios, sino en la sustitución del Dios de la Revelación, y las creencias religiosas que se apoyan en el Logos creador, redentor y remunerador, por las antiguas deidades y expresiones religiosas del paganismo pre-cristiano, apoyándose (o pretendiendo hacerlo) en el paganismo germánico, buscando su fuente y fundamento en un racismo irracionalista dotado de elementos míticos.

Cfr. GOODRICK-CLARKE, Nicholas [1953-2012], *The Occult Roots of Nazism. Secret Aryan Cults and the Influence in Nazi Ideology. The Ariosophists of Austria and Germany, 1890-1935*, New York University Press, New York, 1994; GOODRICK-CLARKE, Nicholas [1953-2012], *Black Sun: Aryan Cults, Esoteric Nazism and the Politics of Identity*, New York University Press, New York, 2003; GOODRICK-CLARKE, Nicholas [1953-2012], *The Western Esoteric Traditions: A Historical Introduction*, Oxford University Press, New York, 2008; HIERONIMUS, Ekkehard [1926-1998], *Lanz von Liebenfels. Eine Biographie*, Uwe Berg-Verlag, Toppstedt, 1991; MAEGERLE, Anton [1962] y HELLER, Friedrich Paul [seudónimo de Dieter MAIER, 1944?], *Thule. Vom völkischen Okkultismus bis zum Neuen Rechten*, (3a.ed.), Schmetterling Verlag, Stuttgart, 2007; DAIM, Wilfred [1923-2016], *Der Mann, der Hitler die Ideen gab*, (3a. ed. revisada), Veibenreiter, Wien, 1994; HAMANN, Brigitte [1940-2016], *Hitler's Vienna: A Dictator's Apprenticeship*, (Traducido del alemán por Thomas THORNTON), Oxford University Press, New York, 1999; HAMANN, Brigitte [1940-2016], *Hitler's Vienna: A Portrait of the Tyrant as a Young Man*, (Prólogo de Hans MOMMSEN [1930-2015], I. B. Tauris, London, 2010; FRANÇOIS, Stéphane [1973], *Les Mystères du Nazisme. Aux sources d'un fantasme contemporaine*, Presses Universitaires de France [PUF], Paris, 2015; POIS, Robert A.

Nietzsche buscó el Olimpo griego como sustituto del Dios cristiano. El Superhombre sustituto del Dios asesinado por los hombres debe estar dotado de una invencible voluntad de poder. Zaratustra es el sustituto de Cristo. *Así habló Zaratustra. Un libro para todos y para nadie* [*Also sprach Zarathustra. Ein Buch für Alle und Keinen*], escrito en la primera mitad de la década de 1880, posee elementos de zoroastrismo y con el impacto poético de sus aforismos, permite y postula la sumisión de la razón al sentimiento y a la primacía rectora de una voluntad que no está, según Nietzsche, limitada por los criterios del bien y del mal, prototípicos de la moral cristiana que, para él es *una moral de esclavos*.

El pensamiento nietzscheano está, expresa o tácitamente, presente en el pangermanismo paganizante que se muestra en las fuentes originarias del nazismo. Paganismo, ocultismo, esoterismo, irracionalismo...de todo ello se encuentra en los cimientos mismos del nacionalsocialismo alemán. Hay un aliento diabólico en la pretensión de la nueva iglesia pagana de los nazis. De allí el odio asesino respecto a los judíos como pueblo elegido. Si los nazis son el pueblo elegido, los considerados como tales por la Revelación judeocristiana deben ser eliminados de la faz de la tierra. Si en el bolchevismo el ateísmo

fundante se traduce en el odio a Dios, en el nazismo el intento de renacimiento y reflorecimiento de una religiosidad pagana, con un ritualismo que lleva al satanismo, conduce con intentos fanatizantes de dogmatismos pseudo-científicos e ideológicos, a la aniquilación del Pueblo de la Alianza y del nuevo Pueblo de Dios, que es la Iglesia.

El pangermanismo derivó en la búsqueda y encuentro de un chivo expiatorio (los judíos), con elaboraciones pretendidamente doctrinales que, leídas hoy, resultan rayanas en la patología mental y en el ridículo, pero que alentadas por un deplorable antisemitismo histórico, extendido en Europa (con singular y violenta expresión en los pogromos de la Rusia de los últimos Zares, Alejandro y Nicolás; con persistente presencia en la Polonia Rusa y en Ucrania, así como en Austria-Hungría, Alemania y Francia). Antisemitismo que oscilaba entre la abierta discriminación legal y la desconfianza nutrida de prejuicios y la represión tendente a la exclusión social, económica y política¹.

El carácter, básicamente emotivo, de los nacionalismos derivó, en el pangermanismo, en una pasionalidad irracional, alimentada, sin solución de continuidad por el fanatismo nutrido de prejuicios y clisés, absolutamente arbitrarios, algunos de ellos producto de la imaginación de mentes enfermas que lograron alimentar los sentimientos de frustración en las coyunturas críticas posteriores a la I Guerra Mundial. Todo ello, además, con el telón de fondo de los sucesos de la Revolución Bolchevique, en 1917, y la oleada de temor que los sucesos de Rusia provocaron en toda la Europa liberal burguesa, cuyo orden aparente quedó evidentemente destrozado con la Gran Guerra, signando con la inseguridad ante el futuro a sociedades enteras que, además, vieron comprometido su bienestar material no sólo por la Guerra sino por el llamado *Crack de Wall Street* en 1929.

Así, a las crisis sociales, económicas y políticas se unió un desfondamiento cultural que se presentó como renacimiento de la germanidad, que en realidad no era otra cosa que el extraño y mortífero bebraje revuelto de arianismo, esoterismo, zoroastrismo, ocultismo, teosofismo y satanismo.

Frente al bolchevismo, quien intenta el análisis histórico con base filosófica, se encuentra con un corpus doctrinal-ideológico cuya crítica puede discurrir por cauces racionales. Frente al nazismo tal tarea se convierte en un imposible ante al cúmulo de dislates, grotescos inventos o alucinaciones, recursos a la imaginación mágica y la mitología del paganismo pseudo-germánico.

El antisemitismo austríaco

A continuación, se hace referencia, con algunos señalamientos puntuales, al antisemitismo austríaco, que refleja lo que se ha indicado anteriormente, con la circunstancia singular de haber sido el que directamente influyó en el joven Adolf Hitler [1898-1945].

¹ Cfr. JACKISCH, Barry A., *The Pan-German League and Radical Nationalist Politics in Interwar Germany 1918-1939*, Ashgate, Farnham, 2012.

Jörg Lanz von Liebenfels² (cuyo auténtico nombre era Adolf Josef Lanz [1874-1954], cambia su nombre al abandonar la vida religiosa) resulta un personaje que, visto a la distancia, refleja tanto las miserias que pueden darse en una existencia retorcida, marcada por patologías mentales y espirituales, como por las escorias de la modernidad burguesa europea que encontró su catalizador en las ruinas materiales y culturales de la I Guerra Mundial; y, marcado por un odio demencial y demoníaco, exaltó como liberadores los fantasmas de lo peor de los imaginarios colectivos de la Europa a caballo entre los siglos XIX y XX.

Lanz von Liebenfels entró en la Orden Cisterciense en 1893. A los 23 años, en 1897, hizo votos monásticos en la Abadía de Heiligenkrenz. Poco duró allí: en 1899 dejó el monasterio. Según él, su salida del monasterio se debió a “nerviosismo”; según otros, a “amor carnal”. Algunos señalan que, junto al rechazo del voto de castidad que la vida monástica exigía, manifestó una obsesión enfermiza por la sexualidad.

Mente turbulenta, Lanz von Liebenfels no sólo dejó el Cister, sino la fe católica. Parece haber recibido en su vida conventual la huella negativa del orientalista y pseudo-biblista Nivard Johann Schögl [1864-1939], cuya obra fue censurada y prohibida por la Iglesia, entre otras cosas por su anti-judaísmo y su exégesis heterodoxa. Además, Lanz von Liebenfels, en su intento de vida monacal, se embebió en lecturas indigestas de textos gnósticos y apócrifos.

Al abandonar la vida religiosa, Lanz von Liebenfels apareció ya relacionado con figuras del neo-paganismo pangermanista, como Guido von List [1848-1919], Theodor Fritsch [1852-1933] y Ludwig Woltmann [1871-1907]³.

Theodor Fritsch había figurado en la década final del siglo XIX en formaciones políticas antijudías. Apareció, junto con Otto Bockel [1859-1923] y Oswald Zimmermann [1859-1910] en el Partido Alemán de la Reforma (*Deutsche Reformpartei*, DRP). El DRP se fusionó con el Partido Social Alemán (*Deutschsoziale Partei*, DSP), también llamado Partido Alemán Social Antisemita (*Deutschsoziale Antisemistische Partei*, DSAP). A este último sumó sus fuerzas la *Deutsche Antisemitenbund* (Liga Antisemita Alemana), fundada por Wilhelm Pickenbach [1850-1903]. Esas agrupaciones buscaban programáticamente la aversión a los judíos y el renacimiento de Alemania. En su visión, el antisemitismo era condición necesaria para el resurgir alemán. La fusión entre el DRP y el DSP duró hasta 1900; y luego Zimmermann continuó con el DRP, agrupación que logró mantener representación parlamentaria hasta el fin del Imperio. Para 1890 había más de 190 partidos y agrupaciones

² Cfr. DAIM, Wilfried [1923-2016], *Der Mann, der Hitler die ideen gab: Jörg Lanz von Liebenfels*, Ueberreuter, Wien, 1994; HAMMER, Olav [1958], (Edit.), *Alternative Christs*, (en particular la contribución de James A. SANTUCCI [1942], *The Aryab Christ: the Electrochristology of Aryosophy*), Cambridge University Press, Cambridge/New York, 2009; MUND, Rudolf J. [1920-1985], *Jörg Lanz von Liebenfels und der Neue Templar Orden: d. Esoterik, d. Christentums*, Spieth, Stuttgart, 1976. Conviene indicar que Rudolf J. MUND formó parte del llamado *Landing Group*, agrupación neo-nazi, *völkisch*, esotérica y ocultista formada en 1950 por el novelista de ciencia-ficción, ex Waffen-SS, Wilhelm LANDING [1909-1997].

³ Cfr. LINDEMANN, Albert S. [1938], *Esau's Tears: Modern Anti-Semitism and the Rise of Jews*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997; LINDEMANN, Albert S. [1938] y LEVY, Richard S. [1940-2021], (Edits.), *Antisemitism: A History*, Oxford University Press, New York, 2010.

antisemitas en Alemania. Algunos de los integrantes de esos grupos formaron en 1918 la Sociedad Thule⁴.

La influencia de Woltmann⁵ parece haber sido más teórica que directamente política. Médico y filósofo (con doctorado en ambas ramas del saber), partidario de una política antropológica⁶, Woltmann se presenta históricamente con nexos con Houston Stewart Chamberlain [1855-1927], el inglés poseído de un germanismo radical (adoptó la nacionalidad alemana) y de un racismo que lo llevó a la permanente exaltación de la raza aria y el anti-judaísmo.

La influencia mayor en Lanz von Liebenfels parece haber sido la de Guido von List⁷. Este fue, en su momento, uno de los principales impulsores del ocultismo, la magia rúnica y distintas formas del paganismo oriental⁸. Así, von List aparece vinculado a la Sociedad Teosófica, a la Secta Zoroástrica de Mazdaznan y a la Masonería. Siendo radicalmente anti-católico, su vuelta a las antiguas religiones paganas hizo de él un visceral anti-cristiano y anti-judío. Mostró particular interés por los antiguos dioses germánicos, sobre todo por Wotan [Odín], padre de los dioses. Formó parte de los *Wandervogel* [pájaros errantes], grupos juveniles que promovían el contacto con la naturaleza, descubriendo la unión entre el hombre y la tierra. Veía en la antigua Germania una tierra de guerreros. Los primitivos germanos eran, según él, los *Armanen*, con su religión la *Armanenschaft*. En las ideas de von List aparece un auténtico revoltijo de elementos diversos: ideas teosóficas (la svástica y los continentes perdidos), los rosacruces, los templarios, etc. Inventó una pseudo-historia de los pueblos germánicos cimentada en el esoterismo. Dentro de su simbología pagana, la cruz gamada significaba el acto creador de Wotan.

Jörg Lanz von Liebenfels, a través de su contacto con von List, se dedicó al ocultismo pagano (al cual pretendía adornar con alardes pseudo-científicos), al anti-semitismo, al racismo, haciendo de todo ello el conjunto de elementos dogmáticos del pensamiento *völkisch*. Compartió la ariosofía de von List y se convirtió en uno de sus más intensos divulgadores.

Comenzó a escribir compulsivamente. En 1903 publicó *Catholicismo versus Jesuitismo*⁹, libelo anti-jesuita que de católico no tenía absolutamente nada. Ese mismo año, en uno de los boletines de la Liga Monística fundada por Ernst Haeckel [1834-1919], (que se dedicaba a la popularización en el ámbito germánico de las ideas de Charles Darwin

⁴ Cfr. LANGE, Matthew [1972], *Antisemitisms Elements in the Critique of Capitalism in German-Culture, 1850-1933*, Peter Lang, Oxford, 2007.

⁵ Cfr. SCHÜTZ, Marco [1962], *Rassenideologien in der Sozialwissenschaft*, P. Lang, Frankfurt am Main, 1994.

⁶ Cfr. WOLTMANN, Ludwig [1871-1907], *Politische Anthropologie*, Thüringische Verlag-Anstalt, Eisenach/Leipzig, 1903.

⁷ Cfr. SZANYA, Anton [1945], *Armanem, Templer, Theosophen. Die Religiöse Subkultur Österreichs zwischen 1870 und 1938*, Studien Verlag, Wien, 2007.

⁸ Cfr. HUFENREUTER, Gregor [1975], *Philipp Stauff: Ideologie, Agitator und Organisator im völkischen Netzwerk des Wilhelminischen Kaiserreichs: zur Geschichte des Deutschvölkischer Schriftstellerverbandes, des German-Ordens und der Guido-von-List-Gesellschaft*, P. Lang, Frankfurt am Main, 2011.

⁹ LANZ VON LIEBENFELS, Jörg [Adolf Josef Lanz, 1874-1954], *Katholizismus wider Jesuitismus*, Neuer Frankfurter Verlag, Frankfurt am Main, 1903

[1809-1882]), publicó su escrito titulado *Antropozoon Biblicum*¹⁰. Resulta asombroso que sus delirios absurdos pudieran tener difusión, Pero los tuvieron. Y mucho. Para él, los arios eran descendientes de los dioses. Las razas inferiores eran descendientes de los monos. Junto al verdadero Hombre (ario), había otra raza capaz de cruzarse con los monos. De esta mezcla de simios con arios surgieron las razas inferiores (negros, mongoloides y mediterraneos). En *Antropozoon Biblicum* defendió el esoterismo sexual presente, según él, en la tradición de los pueblos arios (orgías greco-romanas, el explícito sexualismo del tantrismo [yoga sexual], etc.). Los *hijos de los dioses* son los arios. Su raza se llama Teozoa. Eran divinidades interestelares procreadas por vía eléctrica. Del mestizaje salió la raza Antropozoa, cuyos individuos son medio hombres y medio animales. Esa raza, marcada por su inferioridad física y moral, se dedica a cultos satánicos. Había que impedir la atrofia de los hombres-dioses mediante la castración de las razas inferiores, cancelando la posibilidad del mestizaje. La caída del estado edénico se debió a la unión de los *hijos de los dioses* con las *hijas de los hombres*.

La demencialidad de las “teorizaciones” de Lanz von Liebenfels encontraron su culminación, en 1905, en la que resulta, quizá su obra más conocida y de mayor difusión, portadora de un título tan rimbombante como grotesco: *La Teozoología o los Simios de Sodoma y el Electrón de los Dioses*¹¹. Allí la confusión demoníaca llega extremos impensables. Sostiene que Eva era un ser divino que, al unirse a un demonio, dio lugar a las “razas inferiores”. Los judíos son prototipos de los integrantes de las razas inferiores que poseen un apetito sexual desenfrenado, con el propósito de pervertir y degradar a los hijos de los dioses (los arios). Las mujeres rubias resultan particularmente atraídas por los “hombres oscuros”. Por eso, se debe detener el mestizaje racial, condición necesaria para que los *hombres dioses* se impongan a las *razas inferiores* y se pueda alcanzar la divinidad. Cristo (Frajua, en germánico antiguo) era un ario que se opuso a las fuerzas oscuras de la Sinagoga. Hay que interpretar el mensaje de salvación de Cristo como proyecto de purificación de la raza aria. Ello exige una cruzada contra las razas demoníacas. El Cristo-Frajua posee un electrón divino.

Lanz von Liebenfels, al igual que todos los ariósofos, interpretó el Reino de Mil Años del Apocalipsis como la referencia a una nación elegida que, con una sabia dirección, podría, en un milenio, asegurar y proyectar la raza de los hombres dioses. Vio la historia de la humanidad como una guerra entre razas. En ese conflicto bélico, la regeneración racial exige impedir la expansión y el dominio de las razas inferiores en Europa.

La composición esotérica-ideológica de Lanz von Liebenfels tuvo relaciones con la teosofía de Helena Petrovna Blavatsky (nacida Helena von Hahn, [1831-1891]). Esa teosofía estaba muy vinculada al ocultismo. También sostuvo la ariosofía de Lanz von Liebenfels relaciones con el esoterismo pangermánico de Johann [Paul Wolfgang] Graevell (conocido por el nombre de Harald Arjuna Grävell van Jostenode [1856-1932]), quien desarrollaba su labor propagandística desde Heidelberg.

¹⁰ LANZ VON LIEBENFELS. Jörg [Adolf Josef Lanz, 1874-1954], *Antropozoon Biblicum*, en *Vjschr. Für Bibelkunde*, 1, 1903-1904.

¹¹ Cfr. LANZ VON LIEBENFELS. Jörg [Adolf Josef Lanz, 1874-1954], *Theozoologie oder die Kundt von dem Sodoms-Afflingen im dem Gütter-Elektron*, Moderner Verlag, Wien, 1905.

Semejante mezcla de mitología, ocultismo, esoterismo, todo con un cierto toque satánico, encontró su órgano en la revista *Ostara*. El nombre deriva de las religiones paganas como el Odinismo. Ostara es la diosa de la primavera, cuyas fiestas y rituales se celebraban en torno al equinoccio de la primavera. Lanz von Liebenfels fundó en 1905 *Ostara. Briefbücherei der Blonden und Mannesrechtler* [Ostara. Vocero de los Derechos de los Rubios y Viriles]. La revista tenía como lema *Rubios de todos los países, uníos!*

En la actualidad todo ello puede lucir risible y ridículo, pero, en su momento, alimentó el fanatismo mitológico, lleno de prejuicios raciales, de una clase media (sobre todo clase media baja, de escaso nivel cultural, proclive a la astrología y a la magia) dispuesta, en el ámbito sociocultural germánico, a aceptar, como dogmas de una fe pagana, los postulados de su supremacía racial. De *Ostara* aparecieron 89 números, entre 1905 y 1917. Una segunda serie apareció entre 1922 y 1927, alcanzando la revista el n. 101. 30 números fueron reproducidos luego en Viena entre 1926 y 1931.

Hay constancia que el joven Hitler conoció a Lanz von Liebenfels y que fue un asiduo y entusiasta lector de *Ostara*. Esa mezcla de esoterismo, arianismo y satanismo dejó huella en Hitler. En el otoño de 1915 el futuro *Führer* escribió un extraño poema que pareciera indicar algún tipo de pacto mefistofélico:

“A menudo en las noches amargas,
voy al roble de Wotan rodeado de silencioso fulgor
para forjar una alianza con los poderes oscuros.
Las letras rúnicas que traza la luna con su mágico hechizo
y todos los que durante el día están llenos de impudicia
¡se vuelven pequeños ante la fórmula mágica!
Ellos arrojan lanzas de acero,
pero en vez de dar en el blanco
éstas se solidifican en estalagmitas.
Así los falsos son separados de los verdaderos,
y yo llego a un nido de espadas
y doy entonces con mi fórmula
bendiciones y prosperidad a los buenos y a los justos”¹².

John Toland [1912-2004] insinúa, respecto a Hitler, que se trató de un caso de posesión diabólica: “Obsesionado por la idea de limpiar Europa de judíos, fue hasta el final un caballero de la Cruz Gamada, un arcángel descarriado, un híbrido de Prometeo y Lucifer”¹³.

El 25 de diciembre de 1907, en el solsticio de invierno, Lanz von Liebenfels fundó la organización esotérica *Ordo Novi Templi* [Orden de los Nuevos Templarios (ONT)], enarbolando el estandarte de la orden, una bandera con una svástica solar, en el castillo en ruinas de Werfenstein, cuya reconstrucción acometió la nueva organización. Según él, la fundación de la ONT permitiría recibir la custodia del Santo Grial, portador del *elektron*, el

¹² Cfr. TOLAND, John Willard [1912-2004], *Hitler. Una biografía narrativa*, (Traducción de Raúl ACUÑA), Ediciones B, Barcelona, 2009, p. 109.

¹³ Ibidem, p. 8

poder divino de los arios. Así, ayudarían a mantener y desarrollar las facultades superiores de los arios.

Lanz von Liebenfels buscó en 1938 el patrocinio de Hitler, sin conseguirlo. Después de la II Guerra Mundial acusó a Hitler de corromper su idea de un “estamento racial inferior”.

Vistos a la distancia, semejante montón de insensateces, de postulados grotescos, rayanos en la insania mental y en la aberración moral, solo deberían haber obtenido el rechazo, cuando no la burla o la ironía de sus contemporáneos. Pero no fue así. Ello muestra que la sociedad que aceptó y proyectó semejantes “ideas” era una sociedad enferma. Y la enfermedad venía de atrás. Patología con mezcla de ignorancia y de prejuicios., cuando no de odios. Y (sobre todo en lo que atañe al anti-judaísmo), no era una enfermedad exclusivamente germánica. Piénsese, por ejemplo, en los pogromos rusos de fines del XIX y comienzos del XX, y en el *Affaire Dreyfus*, en la Francia de los inicios la Tercera República, para captar la triste realidad de una sociedad europea infectada, en sus distintas latitudes, de racismo y de anti-judaísmo.

El racismo alemán y la Sociedad Thule¹⁴

La *élite* nazi (Adolf Hitler [1889-1945], Heinrich Himmler [1900-1945], Rudolf Hess [1894-1987], etc.) consideraba que el judeocristianismo era la causa primaria de la degeneración de Alemania. Partiendo del principio racial y de la consideración de la historia en clave mitológica como guerra de razas (la de los dioses —arios— en lucha inevitable y perpetua contra la de los demonios —cuya expresión más perversa la veían en los judíos—), era el criterio racial el que poseía primacía sobre la consideración de la religión propiamente dicha.

Por supuesto que la ideología racial, elevada a la dimensión de religión política, como imposición política de un paganismo germánico seudo religioso y de intrínseca

¹⁴ Cfr. GILBHARD, Hermann, *Die Thule-Gesellschaft. Vom okkulten Mummenschanz zum Hakenkreuz*, Kiessling Verlag, München, 1994; SKLAR, Dusty [nombre auténtico Ethel K. SKLAR, 1938], *The Nazis and the Occult*, Dorset Press, Dorchester [UK], (1977) 1989; ROSENBAUM, Ron [1946], *Explicar a Hitler. Los orígenes de su maldad*, (Traducción de Stella MASTRANGELO), Siglo XXI, México, 1999; GOODRICK-CLARKE, Nicholas [1953-2012], *Black Sun: Aryan Cult, Esoteric Nazism and the Politics of Identity*, New York University Press, New York, 2002; ROSE, Detler [1964], *La Société Thule: Légende, Mythe et Réalité*, Ars Magna, Nantes, 2016. RAHN, Otto [1904-1939], *La cour de Lucifer*, (Prefacio de Armand SEGUIN [1955]), Ars magna, Nantes, 2016; BERNADAL, Christian [1937-2003], *Le Mystère Otto Rahn: Le Graal et Montségur: du catharisme au nazisme*, Presses Pocket, Paris, 1980; WHITESIDE, Andrew G. [1921-2005], *The Socialism of Fools. Georg Ritter von Schönerer and Austrian Pan-Germanism*, University of California Press, Berkeley, 1975; CARR, Jonathan [1942], *The Wagner Clan. The Sage of a Germany's most illustrious and infamous family*, Atlantic Monthly Press, New York, 2007; CECIL, Robert [1913-1994], *The Myth of the Master Race. Alfred Rosenberg and Nazi Ideology*, B. T. Batsford, London, 1972; LUHRSEN, David [1960], *Hammer of Gods. The Thule Society and the Birth of Nazism*, Potomac Books, Washington, 2012; DAIM, Wilfried [1923-2016], *Der Mann, der Hitler die Ideen gab*, Veibenreuter, Wien, 1994; MAEGERLE, Anton [1962] y HELLER, Friedrich Paul (seudónimo de Dieter MAIER [1944?]), *Thule. Vom völkischen Okkultismus bis zur Neuen Rechten*, (3a. ed.), Schmetterling Verlag, Stuttgart, 2007; GOODRICK-CLARKE, Nicholas [1953-2012], *The Western Esoteric Traditions: A Historical Introduction*, Oxford University Press, New York, 2008; VALODE, Philippe [1946], *Hitler et les sociétés secrètes: de la Société Thule à la Solution Finale*, Nouveau Monde, Paris, 2012; ALLEAU, René [1917-2013], *Hitler et les Sociétés Secrètes: Enquête sur les sources occultes du nazisme*, Taillandier, Paris, 2014.

irradiación social y política, era el fundamento simplista *sine qua non* de la nueva sociedad que deseaba construirse con la fuerza del aparato del Estado.

La religión racial de von List, el *Arianismo*, suponía no sólo la lucha a muerte con el judaísmo, sino también la renuncia al cristianismo y la vuelta, individual y colectiva, a los antiguos dioses indo-europeos, en los cuales se hallaba, como verdad apodíctica, la preeminencia ario-germánica.

Como el neo-paganismo estaba bastante extendido y resultaba multiforme, la ciencia de las runas encontró, con el nacionalsocialismo, una oficialización. Ello produjo la eliminación política de las versiones distintas o discrepantes del neo-paganismo germánico. Ejemplo típico resultó el caso de las runas mágicas de personajes abiertamente racistas como Friedrich Bernhard [1888-1945].

Directamente vinculada a la aparición del nazismo está la Sociedad Thule (*Thule Gesellschaft*) que tuvo como nombre original el de Grupo de Estudios de la Antigüedad Alemana (*Studiengruppe für Germanisches Altertum*).

La Orden de los Germanos (*Germanenorden*) surgió del núcleo secreto de la *Reichshammerbund* [Liga del Martillo del Reich], que apareció en Leipzig en 1910. Configurada como logia masónica en 1911, Theodor Fritsch le da el nombre de *Germanenorden* en 1912. Se proponía impulsar la construcción de un Imperio Pan-Germánico con ciudadanos de una raza germánica pura. Para ello, había que acabar con las razas inferiores (judíos, gitanos, mestizos, etc.). En sus ritos de iniciación predominaban elementos masónicos y wagnerianos. Aunque Hermann Pohl [1828-1915] orientó la *Germanenorden* más hacia el neo-paganismo germánico que hacia la política, la agrupación terminaría haciendo atentados, después de la I Guerra Mundial, contra dirigentes de la República de Weimar

Glauer / von Sebottendorf

En el marco de la Gran Guerra, en 1916, un aventurero ocultista llamado Adam Alfred Rudolf Glauer [1875-1945] tomó contacto con la *Germanenorden* y la implantó en Baviera. Es necesario hablar de él.

La vida de Glauer fue bastante movida. Será conocido, más que por su auténtico nombre, por el que adopta luego: Rudolf von Sebottendorf. (Ocasionalmente utilizó como pseudónimo también el de Erwin Torre). Hizo un relato novelado de su existencia en *El Talismán de los Rosacruces*, donde mezcla datos biográficos suyos con aspectos solo interpretables con claves esotéricas.

Después de terminar sus estudios técnicos, Glauer apareció en Egipto en 1900. Trabajó para Abbas II Hilmi [1874-1944]. Se instaló en Estambul. Se convirtió en conocedor de las culturas de Egipto y Turquía.

En 1905 se casó en Dresden con Klara Voss, de quien se divorció dos años más tarde. Volvió a Turquía atraído por el pan-otomanismo de los Jovenes Turcos.

En Beyoglú, un distrito de Estambul, fundó, en 1910, una logia a la cual, al parecer, perteneció el verdadero (y expatriado) Barón Heinrich von Sebottendorf von der Rose [1825-?]. Le había conocido el año anterior. Heinrich von Sebottendorf le adoptó, le dio su nombre y su título y le nombró su heredero, ajustándose para ello a las normas del derecho turco. (La validación de semejantes movimientos según el derecho alemán se repitió, en Wiesbaden, en 1914, por parte de Siegmund von Sebottendorf von der Rose [1842-1915] —por no tener validez en Alemania lo realizado en Turquía—). Desde entonces comenzó a llamarse von Sebottendorf.

En 1911 Glauer/Sebottendorf adoptó la ciudadanía turca. En Turquía vivió la decadencia final del Imperio de la Sublime Puerta (Otomano). En 1914 aparece relacionado con Mahmud Muhtar Pachá [1867-1935]; y dice haber asistido en Estambul a dos transmutaciones de plomo en oro realizadas por un alquimista veterano de unos 75 años que se hacía llamar Fulcanelli¹⁵. Hablaba ya con fluidez el árabe y el turco y se sumergió en el ocultismo. Buscó relacionarse con los cabalistas hebreos. Así, tuvo amistad con la familia Termudi (de origen hebreo) y visitó con ella las pirámides de Egipto, estudiando *in situ* el esoterismo faraónico. Los Termudi eran masones del Rito de Menfis (también llamado Rito Oriental), fundado en 1839, dependiente del Gran Oriente de Francia. Sebottendorf entró en ese rito y recibió en donación de los Termudi su biblioteca ocultista. Se incorporó a la masonería turca a través de la *Sociedad de Unión y Progreso*. Publicó en 1910-1911 *La práctica de la Antigua Masonería Turca (La clave para la comprensión de la Alquimia)*, donde pretendió recoger antiguas tradiciones masónicas, rosacruces y alquímicas. Estaba convencido que el esoterismo islámico-turco y el germánico tenían raíces comunes.

Combatió en el ejército de Turquía en las Guerras Balcánicas en 1912. En 1914 regresó a Alemania. Cuando volvió a su patria de origen ya tenía un auténtico cocktail ideológico: tradujo el pan-otomanismo en pan-germanismo, mezclado con rosacrucismo, arianismo y anti-materialismo. Se casó en 1915, en Viena, con la rica y divorciada Berta-Anna Iffland, hija de un comerciante berlinés. Al parecer, una vez instalada la pareja en Dresden, Sebottendorf tuvo problemas policiales para acceder a la fortuna de su mujer¹⁶. Luego se residenció en Munich.

La *Germanenorden* (Orden Germánica) había sido fundada en 1912 por algunos ocultistas entre los cuales estaba Theodor Fritsch. El Canciller de la organización era Hermann Pohl. En octubre de 1916 una asamblea de la *Germanenorden* sustituyó a Pohl por el General Erwin von Heimerdinger [1856-1932]. Pohl se separó entonces, proclamándose cabeza de la *Germanenorden Walvater von der heiligen Graal* (Orden Germánica de Todos los Padres del Santo Grial), rama disidente del tronco original.

¹⁵ Fulcanelli fue un alquimista cuyos datos exactos de personalidad se desconocen. Según algunos pudo nacer en 1877, estimándose su muerte en 1932. La mayor parte de los datos sobre él se deben a su discípulo y albacea Eugène CANSELIET [1899-1982]. Sobre Fulcanelli, cfr. JOHNSON, Kenneth Rayner [1942], *El Misterio Fulcanelli*, Martínez Roca Ediciones, Madrid, 1982. RIVIÈRE, Patrick [1952], *Fulcanelli*, Pardés, Puiseaux, 2004; FACON, Roger [1950], *Fulcanelli et les alchimists rouges*, Les Éditions de l'Oeil du Sphinx, Paris, 2016; ALAMANCHE, Jean Claude [1940], *Fulcanelli: une énigme irresolue? Complement d'enquête*, Télètes, Paris, 2012.

¹⁶ Cfr. TYSON, Joseph Howard [1947], *Hitler's Mentor Dietrich Eckart. His Life, Times & Milieu*, iUniverse, New York/Bloomington, 2008, p. 116.

Sebottendorf había entrado en contacto con Pohl desde septiembre de 1916, en Berlín. Cuando la escisión en la *Germanenorden* se produjo, al mes siguiente, Pohl le designó como responsable de su nueva organización en Baviera. Fue el Maestro de la logia en Munich. Sebottendorf y los integrantes de esa rama disidente de la *Germanenorden* le dieron el nombre *Thule Gesellschaft* (Sociedad Thule), que fue llamada previamente *Studiengruppe für Germanisches Altertum* (Grupo de Estudio de la Antigüedad Alemana).

Según la ariosofía, Thule era el lugar de origen y polo de irradiación de la raza aria. Había sido ubicada en las regiones más al norte de Europa, en Escandinavia. Thule era considerada como capital de la Hiperbórea. La última Thule estaría en Groenlandia o Islandia. La Sociedad Thule afirmó que los arios provenían de un continente perdido, que podría ser la Atlántida.

Sebottendorf logró imprimir, al finalizar la I Guerra Mundial un gran dinamismo a la rama disidente de la *Germanenorden*. Al principio las reuniones se tenían en su casa, en la Zeigstrasse de Munich. Ya a mediados de 1918 podían alquilar salones para 300 personas en el Hotel Vierjahreszeiten [Las Cuatro Estaciones], en la Maximilianstrasse. Fue entonces cuando, para no llamar la atención de las agrupaciones de izquierda con una presencia creciente en Baviera, los integrantes de la logia decidieron figurar, a efectos públicos, como *Thule Gesellschaft*, la Sociedad Thule, la cual se fundó oficialmente el 17 de agosto. El 9 de noviembre, en vista de la revuelta situación interna, los integrantes de la *Thule Gesellschaft* formaron las *Kampfbund* (ligas o grupos de combate). Sebottendorf dirigió entonces la infiltración del aparato estatal de Baviera y de las organizaciones de izquierda.

Sebottendorf asistió por última vez a una reunión de la logia Thule el 22 de julio de 1918. Al parecer, su separación fue motivada a que se le responsabilizó de no haber logrado la seguridad de los archivos que, al caer en manos de los bolcheviques bávaros, habían sido una de las causas del fusilamiento de los rehenes por parte de los revolucionarios.

El 22 de diciembre de 1918 Sebottendorf viajó a Berlín para asistir a la celebración del Solsticio de Invierno de la *Germanenorden*. Allí le sorprendió la insurrección de la *Spartakusbund* [Liga de Espartaco, escisión del SPD, génesis del Partido Comunista Alemán). La participación fundamental de los *Freikorps* en la derrota de la revuelta lo animó a formar en Baviera su propia organización paramilitar.

El 7 de abril de 1919 se produjo la proclamación de la República de los Consejos o República Soviética de Baviera (*Bayerische Räterepublik* o *Münchner Räterepublik*). El intento bolchevique bávaro duraría hasta el 3 de mayo.

Tanto pronto como el 16 de abril, ante el proceso en marcha, que se enmarcaba en la llamada Revolución de Noviembre, Sebottendorf, ya de regreso a Munich, convirtió el *Kampfbund* de Thule en *Freikorps Oberland*, el cual escogió como símbolo la flor alpina Edelweiss. El estado Mayor del Cuerpo Franco Oberland [1919-1921] estuvo compuesto por oficiales miembros de la logia, cuyo jefe fue el Mayor Albert Ritter von Beckh [1870-1958].

Entre los rehenes fusilados por los Guardias Rojos en el Luitpold-Gymnasium, en la Müllerstrasse, en aquella sangrienta revuelta, figuraron reconocidas figuras vinculadas a la

Sociedad Thule, como la Baronesa Hella von Westarp [1886-1919], el Príncipe Gustav Turn und Taxis [1888-1919] y Walter Nauhaus [1892-1919], Franz Karl von Teuchert [1900-1919], Friedrich Wilhelm von Seydlitz [1892-1919], Anton Daumenlang [1870-1919], Walter Deike [1894-1919], Ernst Berger [1857-1919], Walter Hindorf [1900-1919] y Fritz Linnenbügger [1878-1919].

En 1921 el *Freikorps Oberland* se convirtió en Baviera en el primer batallón de las *Sturmableitung* (Sección o Fuerza de Asalto, SA), la organización paramilitar nazi. Allí terminó la aventura militar de la *Thule Gesellschaft*.

La logia Thule no se limitó al NSDAP en su proyección política. Siendo su relación más importante, e históricamente la más significativa, con el NSDAP, tuvo también relación con el Partido Nacional Liberal (*Nationalliberale Partei*, NLP), de Hanns Dhan [1888-1969], y con el *Deutscher Schulverein*, (DSchV, literalmente Club de la Escuela Alemana) de Wilhelm Rohmeder [1843-1930].

Sebottendorf, ya separado de la *Thule Gesellschaft*, ocupó en 1920 de la dirección de la *Astrologische Rundschau* (Revista de Astrología). Luego se trasladó a Suiza, viviendo allí el bienio 1923-1924. Regresó después a Turquía, siendo Cónsul Honorario de México entre 1926 y 1928. Seguidamente viajó por los Estados Unidos y América Central.

En 1933, con la llegada de Hitler al poder, volvió a Alemania. Intentó aprovechar la presencia en el gobierno de sus antiguos “hermanos” de Thule. Publicó entonces un libro (*Antes de que Hitler viniera*¹⁷) en el que se mostraba como precursor del nazismo. Sebottendorf proponía, según la tradición rosacruz, “la edificación de las columnas del templo interior”, “la construcción del *Halgadom*”. Parece que a Hitler no le resultó grata la edición, porque consta que Sebottendorf estuvo detenido desde fines de enero hasta comienzos de marzo de 1934.

El *Halgadom* vendría a ser el equivalente, en el paganismo germánico, del Arca de la Alianza. En el *Halgadom* se unen lo material y lo espiritual, el pasado y el futuro. El imperio de los germanos, construido por la espada, lleva adelante la política superior de la nación, nutrida de las tradiciones y de la *Weltanschauung* germánica.

Después de su prisión, Sebottendorf regresó a Turquía. Fue la etapa conclusiva de su vida. Desde 1939, según algunos, colaboró con la inteligencia alemana; y, según otros, trabajó, además, como agente doble, con la inteligencia inglesa. Sea como fuere, su complicada existencia terminó de forma extraña: en 1945 apareció ahogado en el Bósforo. Se dijo que había sido un caso de suicidio. La hipótesis de asesinato nunca se descartó del todo.

¹⁷ Cfr. SEBOTTENDORF, Rudolf von [1875-1945], *Bevor Hitler Kam. Urkundlich aus der Frühzeit der Bewegung*, Grassinger, München, 1933. Existe edición castellana más reciente: *Antes de que Hitler llegase. Los documentos de los primeros días del Movimiento Nacional-Socialista*, (Traducción y Prólogo de José Luis JEREZ RIESCO [1949] e Introducción de Giandomenico BARDANZELLU), Ed. Camzo, Torrevieja (Alicante), 2012.

El ocultismo nazi se manifestó desde la llegada de Hitler al poder en 1933. Ya en 1934, Himmler¹⁸ procuró la reconstrucción del castillo de Wewelsburg (en Renania-Westfalia) como sitio de “culto” de la Nueva Alemania. Según planes de 1941, debía ser *Zentrum der neuen Welt* (Centro del Nuevo Mundo). El ocultismo nazi usaba el símbolo esotérico del Sol Negro (*Schwarze Sonne*), eje del Círculo Solar (*Sonnenrad*)¹⁹.

Pareciera haber suficiente base documental para afirmar con seriedad la mezcla de ocultismo, esoterismo y paganismo germánico presente en los orígenes del nazismo y, particularmente en Hitler. Pero fue, sin duda un ocultismo y esoterismo oficial, que no admitió competencia. El nazismo supuso el monopolio para sí del esoterismo y el ocultismo. Así, la Orden *Skull und Bones* (Calavera y Huesos), fue prohibida en 1933 por su carácter masónico. Igual ocurrió con la Orden de los Druidas en 1935. En 1936, por motivos similares, la *Fraternitas Saturni* (Fraternidad de Saturno), también fue prohibida. Ya desde el poder, el nazismo manifestó abierta hostilidad a las sociedades secretas y a las logias masónicas.

En julio de 1935, y con todo el respaldo de Himmler, se creó la *Deutsche Ahnenerbe* (Herencia de los Ancestros), presentada como Sociedad para el Estudio de la Historia Antigua del Espíritu. Sus dirigentes fueron Hermann Wirth [1865-1961]²⁰ y Richard Walther Darré [1895-1953]²¹. Tuvieron también presencia destacada Gregor Schwartz-Bostunitch [1883-1945]²² y Karl Maria Wiligut [1866-1946]²³. Con ella se pretendía la elaboración de un racismo científico, con el legado cultural-histórico del espíritu alemán; todo ello con la intención de crear una religión nazi sustitutiva de cualquier iglesia cristiana²⁴.

Incluso iniciativas nada cristianas como la *Deutsche Volkskirche* [Iglesia Alemana del Pueblo], fundada en 1927 por Artur Dinter [1876-1948]²⁵, antisemita y político nazi, al no ser iniciativa gubernamental oficial, fue prohibida en 1936.

¹⁸ Cfr. WEGENER, Franz [1965], *Heinrich Himmler deutscher Spiritismus, französischer Okkultismus, un der Reichsführer SS*, Kulturförderverein [KFVR], Gladbeck, 2004; YENNE, Bill [1949], *Himmler et l'ordre noir: les origines occultes de la SS*, (Traducción del inglés por Armand SEGUIN), Camion Blanc, Rosères-en-Haye, 2013.

¹⁹ Cfr. SCHERTEL, Ernst [1884-1958], *Magic: History, Theory and Practice*, (Anotado por Adolf HITLER [1889-1945]). (Traducción del COTUM Research Staff; Introducción por J. H. KELLEY, Edit.), COTUM, Catalog of the Universal Mind, Boise (Idaho), 2009; KURLANDER, Erik [1973], *Hitler's Monsters: A Supernatural History of Third Reich*, Yale University Press, New Haven/London, 2017; CHILDERS, Thomas [1946], *The Third Reich: A History of Nazi Germany*, Simon & Schuster, New York, 2017.

²⁰ Cfr. LÖW, Luitgard Sofie, *Gottessohn und Mutter Erde auf bronzezeitlichen Felsbildern: Hermann Wirth und die völkische Symbolforschung*, P. Lang, Frankfurt am Main, 2016.

²¹ Cfr. BRANWELL, Anna C., *Blood and Soil: Richard Walther Darré and Hitler's "Green Party"*. Kenselm Press, Bourne End (GB), 1985.

²² Cfr. HAGEMEISTER, Michael [1951], *Das Leben des Gregor Schwartz-Bostunitch*, en *Russische Emigration in Deutschland 1918 bis 1941*. K. Schögel Akademik Verlag, Berlin, 1995, pp. 209-218.

²³ Cfr. BOUCHET, Christian [1955], *Karl Maria Wiligut; le Raspoutine d'Himmler*, Avatar Éditions, Lucan (Irlanda), 2007; MOYNIHAN, Michael [1969] y FLOWERS, Stephen E. [1953], *Karl Maria Wiligut, le roi secret*, (Traducción del inglés por Sebastian RAIZER [1969]), Camion Blanc, Rosières-en-Haye, 2008.

²⁴ Cfr. BUCHER, Rainer [1956], *Hitler's Theology: A Study in Political Religion*, Continuum, London/New York, 2011; MEES, Bernard Thomas, *The Science of Swastika*, Central European University Press, Budapest/New York, 2008; TYSON, Joseph Howard [1947], *The Surreal Reich*, Universal, Bloomington, 2018.

²⁵ Cfr. DUSTERBERG, Rolf [1956], (Edit.), *Dichter für das "Dritte Reich": biographische Studien zum Verhältnis von Literatur und Ideologie. 10 Autorenporträts*, Aisthesis Verlag, Bielefeld, 2009.

Corrió igual suerte la *Tannenbergbund* (Liga de Tannenberg), pangermanista y nacionalista, radicalmente anticatólica, fundada por Erich Luddendorff [1865-1937] y su mujer, Mathilde von Kemnitz [1877-1966] en 1925. Solamente fue tolerada mientras vivió Ludendorff; a la muerte de éste, en 1937, fue prohibida.

Para los nazis, el esoterismo y el ocultismo sólo podían ser aceptados y difundidos bajo estricto control oficial y respondiendo a los fines del racismo pagano de naturaleza *völkisch* sostenido por el régimen. Su intento de religión pagana oficial estaba intrínsecamente unida a una teología política. Era, así, una religión política apoyada en un fundamentalismo racista.

El ocultismo nazi estaba en función de un razismo que exigía una política eugenésica. Esa política eugenésica guiaba la guerra de las razas. La raza de los dioses debía someter y esclavizar a las razas inferiores. En el caso de los judíos, no solamente se trataba de vencerlos, humillarlos, esclavizarlos, sino de eliminarlos. Quienes se consideraban pueblo elegido no tenían derecho a existir. Debían ser eliminados, en cuanto, para una lógica enferma, la única raza de los dioses era la raza aria germánica; y, por tanto, quienes se consideraran pueblo de Dios debían ser aniquilados, borrados de la faz de la tierra.

El Holocausto²⁶

²⁶ Sobre el Holocausto existe una abundante bibliografía. La fuente de datos más actualizada sobre el Holocausto, a la cual puede accederse por Internet, es la del Yad Vashem (Centro Mundial de Conmemoración de la Shoa). Se indica aquí una selección de las obras recientes sobre el tema que pueden orientar en la búsqueda de bibliografía. FRIEDLANDER, Henry [1930-2012], *The Origins of Nazi genocide. From Euthanasia to the Final Solution*, The University of North Carolina Press, Chapel Hill (NC), 1995; JUSCHKA, Carlo [1927] *Hitlers Antisemitismus. Kernanssagen aus seinen Buch 'Mein Kampf' Kommentierte Kurzfassung*, Fischer, Frankfurt am Main, 2016; ROUDINESCO, Elisabeth [1944], *Retour sur la question juive*, A. Michel, Paris, 2009. (Hay edición astellana: *A vueltas con la cuestión judía*, Anagrama, Barcelona, 2011, especialmente, cap. II: *La sombra de los campos y el humo de los hornos*, pp. 48-87); BACHMANN, Michael [1977], *Der Abwesende Zeuge: Autorisierungsstrategien in der Darstellung der Shoah*, Frankl, Tübingen, 2010; STIER, Oren Baruch [1966], *Committed to Memory: Cultural Meditations of the Holocaust*, University of Massachusetts Press, Amherst (Mass.), 2003; EISENSTEIN, Paul [1967], *Traumatic Encounters: Holocaust Representation and the Hegelian Subject*, State University of New York Press, Albany (NY), 2003; DEAN, Carolyn Janice [1960], *The Fragility of Empathy after the Holocaust*, Cornell University Press, Ithaca (NY), 2004; SIGNER, Michael A. [1945-2009] (Ed.), *Humanity at the Limit: The Impact of the Holocaust Experience on Jews and Christians*, Indiana University Press, Bloomington (Ind.), 2000; NEWMAN, Leonard [1961] y ERBER, Ralph [1954], (Edits), *Understanding Genocide: The Social Psychology of the Holocaust*, Oxford University Press, New York, 2002; BIGSY, Christopher William Edgar [1941], *Remembering and Imagining the Holocaust. The Chain of Memory*, Cambridge University Press, Cambridge, 2006; LANG, Berel [1933...], *Philosophical witnessing: the Holocaust as presence*, Brandeis University Press, Waltham (Mass.), 2009; BRAYARD, Florent [1967], *La Solution Finale de la Question Juive: la technique, les temps et les categories de la decision*, Fayard, Paris, 2004; BLOXHAM, Donald [1973], *The Final Solution: A Genocide*, Oxford University Press, Oxford, 2009; ROSEMAN, Mark [1958], *Ordre du jour: Genocide. Le 20 janvier 1942. La Conférence de Wannsee et la Solution Finale*, (Traducción del inglés de Claude MARKOVITS [1946], Prefacio de Philippe BURRIN [1952]), Audibert, Paris, 2002; HILBERG, Raúl [1926-2007], *La destrucción de los judíos europeos*, Akal, Madrid, 2005; COHEN, Asher [1936-1996], *Le Shoah: l'aneantissement des juifs d'Europe 1933-1945*, Cerf, Paris, 1990; MAIER, Charles S. [1939], *The Unmasterable Past: History, Holocaust and German National Identity*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.), 1988; LINDEPERG, Sylvie y WEVIORKA, Annette [1948], *Univers concentrationnaire et génocide: voir, savoir, comprendre*, Mille et Une Nuits, Paris, 2008; VIDAL-NAQUET, Pierre [1930-2006], *Les Juifs, la Memoire et le Present*, La Découverte, Paris, 1991; MARLEAU, Brigitte [1968], *La Solution Finale*, Boomerang Editeur, Blainville, 2010; VALODE, Philippe [1946], *Hitler et les Sociétés Secrètes: de la Société Thule a la Solution Finale*, Nouveau Monde, Paris, 2009; KÜHNE, Thomas [1958], *Belonging and Genocide: Hitler's Community 1918-1945*, Yale University

Holocausto significa sacrificio por fuego. Es el nombre que se ha dado a la Shoa (Shoah), para referirse la política de Estado del nazismo orientada a la persecución y aniquilación de los judíos. El antisemitismo era una enfermedad anímica que había producido, en distintas latitudes de Europa, antes de 1933, numerosos crímenes colectivos (pogromos). Piénsese, a modo de ejemplo en los pogromos en la Rusia de los dos últimos Zares, o en el *Affaire Dreyfus* en la Francia a caballo entre los siglos XIX y XX, para tener una idea de la irracionalidad criminal que el antisemitismo como fenómeno provocó.

El antisemitismo del nazismo tuvo, sin embargo, una característica especial. Fue un antisemitismo convertido en dogma de la religión política nacionalsocialista y en política de Estado. Así, llegó a formularse y a ejecutarse con propósitos genocidas, de un modo que carecía de precedentes históricos.

Racismo y Eugenesia

El arianismo nazi se propuso, desde la misma llegada al poder del NSDAP, una política eugenésica. Se trataba, en la mitificación de su pseudo-ciencia, de depurar, en pro del arianismo puro, la población, intentando “fabricar” la raza perfecta en cuanto “raza de dioses”. Paralelamente se buscaba, depurar de defectos e “impurezas” al pueblo alemán. Así, eugenesia y eutanasia se dieron la mano.

Las teorías eugenésicas y la defensa de la eutanasia habían cobrado fuerza en tiempos previos al nazismo, pero éste se esforzó en darles fuerza de ley como política de Estado.

Adolf Jost [1874-1908], psicólogo austríaco, había escrito sobre el derecho a morir (lo que actualmente algunos llaman eufemísticamente *muerte digna*). En efecto, había publicado en 1895, en Göttingen, un folleto titulado *Das Recht auf dem Tod* [El derecho a la muerte]. Jost manifestaba influencias del utilitarismo de David Hume [1711-1776], de Friedrich Nietzsche [1844-1900] y del austríaco Lazar von Hellenbach [1827-1887]. Éste último, con vinculaciones con el espiritismo, había sostenido que el nacimiento y la muerte eran solo un cambio de formas de percepción²⁷.

Luego, un jurista, Karl Binding [1841-1920] y un psiquiatra y neurólogo, que escribió sobre eugenesia y eutanasia, Alfred Hoche [1865-1943], publicaron en 1920 un libro defendiendo la libertad para la aniquilación de la vida indigna de ser vida²⁸.

Press, New Haven, 2010; JAMES, Pierre [1965], *The Murderous Paradise: German Nationalism and the Holocaust*, Praeger, Westport(Conn), 2001; BESANÇON, Alain [1932], *Le Malheur du Siècle: sur le communisme, le nazisme et l'unicité de la Shoah*, Fayard, Paris, 1998; TOFAHRN, Klaus, W. [1946], *Des Dritte Reich und der Holocaust*, Peter Lang, Frankfurt am Main, 2008.

²⁷ Cfr. SCHMUHL, Hans-Walter [1957], *Rassenhygiene, Nationalsozialismus, Euthanasie. Von der Verhütung zur Vernichtung "lebensunwerten Lebens", 1890-1945*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1992; BENZENHOFER, Udo [1957], *Der gute Tod? Geschichte der Euthanasie und Sterbehilfe*, Vandenhoeck & Ruprecht, 2009.

²⁸ Cfr. BINDING, Karl [1841-1920] y HOCHÉ, Alfred [1865-1943], *Die Freigabe der Vernichtung Lebensunwerten Lebens, ihr Mass und ihre Form*, F. Meiner, Leipzig, 1920. Puede verse un buen análisis de ese texto en SCHOOYANS, Michel [1930] y SHANK, John K. [1940-2006], *Euthanasie, le dossier Binding et Hoche*, (Traducción del alemán, presentación y análisis de “Libertad para la aniquilación de la vida indigna de ser vida”), Le Sarmant, Paris, 2002.

Más adelante, aparecieron los estudios de la llamada “higiene racial”, directamente vinculada al nacionalsocialismo. Los principales autores, en este sentido fueron Erwin Baur [1875-1933], Eugen Fischer [1874-1967] y Fritz Lenz [1887-1976]. Los tres publicaron (1927-1931) *Menschliche Erblchkeitslehre und Rassenhygiene* [Herencia Humana e Higiene Racial]²⁹. Baur publicó, además, *Menschliche Erblehre und Rassenhygiene* [Patrimonio Humano e Higiene Racial]³⁰. Fischer publicó, en 1940, *Die Menschlichen Rassen des Gruppen mit gleichen Gen-Sätzen* [Las razas humanas de los grupos con los mismos mismos conjuntos genéticos]³¹. Lenz, genetista y militante nazi, publicó, en 1932, *Rassenhygiene* [Higiene Racial]³².

La mayoría de los estudios sobre la obra de estos especialistas en genética, orientados hacia la eugenesia y la eutanasia, señalan la vinculación de sus trabajos con el ambiente cultural-político que, en el III Reich, culminó en la monstruosidad del Holocausto³³

Los enfoques eugenésicos derivaron en proyectos de ley, muchos de los cuales se convirtieron en prácticas de eutanasia. El 14 de julio de 1933 se promulgó la *Ley de Profilaxis de descendencia con enfermedades hereditarias*, pretendiendo prevenir que hubiese descendencia con enfermedades congénitas. En 1935, se ordenó, por decreto, el censo de menores de tres años con retraso mental o deformaciones físicas. En 1936 el régimen nazi dio permiso a los médicos para destruir la “vida indigna”. En 1937 se promulgó la *Ley de Defensa de la Salud Genética del Pueblo Alemán*. Con todo ese aparato legal se pretendía aplicar al pueblo alemán los principios de un darwinismo social que, mediante una crianza selectiva, garantizaría una raza superior con capacidad de dominio. Siguiendo a racistas como Arthur de Gobineau [1816-1892], el nazismo consideró que tanto el auge como la decadencia de las naciones y las civilizaciones era consecuencia de las razas; y que los rasgos fisiológicos de las personas indicaban sus valores culturales y espirituales (o la falta de ellos).

1935: Las Leyes de Nuremberg³⁴

²⁹ Cfr. BAUR, Erwin [1875-1933], FISCHER, Eugen [1874-1967] y LENZ, Fritz [1887-1976], *Menschliche Erblchkeitslehre und Rassenhygiene*, J. F. Lehmann, München, 1927-1931

³⁰ Cfr. BAUR, Erwin [1875-1933], *Menschliche Erblehre und Rassenhygiene*, J. F. Lehmann, München, [1932, 1936], 1940,

³¹ Cfr. FISCHER, Eugen [1874-1967], *Die Menschlichen Rassen des Gruppen mit gleichen Gen-Sätzen*, Verlag der Akademie der Wissenschaften, Berlin, 1940. Cfr. también, FISCHER, Eugen [1874-1967], *Der Begriff des Völkischer Staates, Biologisch Betrachtet*, Preuss. Dr. & Verlag-AG, Berlin, 1933.

³² Cfr. LENZ, Fritz [1887-1976], *Rassenhygiene*, Gebrüder Borntraeger, Berlin, 1932.

³³ Cfr. FANGERAU, Heiner [1972], *Etablierung eines rassenhygienischen Standardwekes 1921-1941: del Baur-Fischer-Lenz im Spiegel der zeitgenössischen Rezensionenliterature*, P. Lang, Frankfurt am Main, 2001; HEIM, Susanne [1955], SACHSE, Carola [1951], WALKER, Mark [1959], (Edits.), *Kaiser Wilhelm Society under National Socialism*, Cambridge University Press, New York, 2009; SATZINGER, Helga, *Rasse, Gene und Geschlecht zur Konstituierung zentraler biologischer Begriff bei Richard Goldschmidt und Fritz Lenz, 1916-1938*, Max-Planck Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Berlin, 2004; GESSLER, Bernhard [1967], *Eugen Fischer (1874-1967), Leben und Werk der Freiburger Anatomen, Anthropologen und Rassenhygienikers bis 1927*, P. Lang, Frankfurt am Main, 2000; SCHULTZE, Anke, *Tötende Ärzte: Mediziner in Nationalsozialismus: eine soziologische Studie*, Drasch, Peine, 2012.

³⁴ Cfr. GRABOWSKY, Sonja [1973], “Meine Identität ist die Zerrissenheit”, “Halbjüdinnen” und “Halbjuden” in *Nationalsozialismus*, Psychosozial-Verlag, Giessen, 2012; MICHALCZYK, John J. [1941], (Edit.), *Nazi Law: From Nuremberg to Nuremberg*, Bloomsbury Academic, London, 2018.

Las *Nürnberg Gesetze* [Leyes Raciales de Nuremberg] fueron adoptadas por unanimidad en el VII Congreso del NSDAP (*Reichsparteitag*) el 15 de septiembre de 1935.

El Redactor/Ponente de las mismas fue Wilhelm Frick [1877-1946], quien fuera Ministro del Interior de 1933 a 1943. Como co-redactor figuró Julius Streicher [1885-1946].

Wilhelm Frick³⁵ era un abogado de larga experiencia en la burocracia. Había sido miembro del Servicio Social Bávaro desde 1903. Fue nombrado *Bezirksamtsassessor* [Asesor Regional Externo] en 1907. Fue abogado de la Policía de Munich. Por eso no prestó servicio militar en la I Guerra Mundial. En 1917 era *Regierungsassessor* [Asesor Gubernamental]. Miembro de la Sociedad Thule. Figura entre los iniciadores del DAP/NSDAP. Cuando participó en el *Putsch de Munich* en 1923, era Director de la Policía Criminal de Munich, la KRIPO [*Kriminalpolizei*]. Detenido por su participación en el fallido golpe, fue juzgado en 1924. Declarado culpable, resultó condenado a 15 meses de prisión; sin embargo, fue dejado en libertad (¿?). La única consecuencia que tuvo su activa participación en el *putsch* fue la pérdida de su empleo en la policía. En mayo de 1924 se afilió al NSDAP en su reestructuración. Fue elegido diputado nacionalsocialista al Reichstag. Se le consideraba, en el seno del partido, aliado al jefe de la maquinaria interna Gregor Strasser [1892-1934], a quien se ubicaba en la izquierda nacionalsocialista (anti-capitalista). En 1927 figuraba ya como jefe del Grupo Parlamentario del NSDAP. Al llegar Hitler al poder, fue de los pocos nazis integrados al inicial equipo ministerial. Fue Ministro del Interior durante una década, de 1933 a 1943. Sus pugnas con Henrich Himmler [1900-1945] y Hermann Göring [1893-1946], provocaron que fuera sustituido por Himmler, quien, a través de la SS (*Schutzstaffel*, Escuadrón de Protección), tenía, de hecho, el control sobre todas las fuerzas policiales del III Reich desde 1936.

Julius Streicher [1885-1946]³⁶ figuraba ya en 1909 como militante del *Deutsche Demokratische Partei* (Partido Democrático Alemán). Combatió en la I Guerra Mundial, siendo condecorado con la Cruz de Hierro. Al finalizar la Guerra, apareció figurando como miembro de la *Schutz und Trutzbund* (Liga Nacionalista Alemana de Protección y Defensa). Esa Liga era la mayor organización anti-semita de Alemania en la primera post-guerra y uno de los mayores movimientos *völkisch*. Ingresó, en 1919, también en el *Deutschesozialistische Partei* (Partido Socialista Alemán, que conviene no confundir, por el nombre, con el SPD), igualmente nacionalista y anti-semita. En 1921 se separó del DSP y se integró en la *Deutsche Werkgenteinschaft* (Comunidad de Trabajo Alemana), que procuraba unificar el amplio espectro de los movimientos *völkisch*. En 1922 se afilió al NSDAP y en 1923 fundó *Der Stürmer* [El Atacante], publicación que, además de pornografía, difundía de manera virulenta el anti-semitismo nazi. En 1923 participó activamente en el *Putsch* de Munich. Figuró entre los dirigentes de los grupos nazis en la marcha de la Marienplatz hacia la Odeonplatz y en el sangriento incidente del Feldherrnhalle. En cada aniversario del *putsch*, Streicher dirigía la escolta de la *Blutfahne* (la Bandera de Sangre), la bandera nazi que había quedado ensangrentada durante la marcha de 1923, que se conservaba como una

³⁵ Cfr. MELIBA, Günter [1925-2012], *Wilhelm Frick: der Legalist des Unrechtsstaates: eine politische biographie*, Ferdinand Schöningh, Paderborn, 1992

³⁶ Cfr. PÖGGELER, Franz [1926-2009], *Der Lehrer, Julius Streicher: zur Personalgeschichte des Nationalsozialismus*, P. Lang, Frankfurt am Main, 1991; ROOS, Daniel [1978], *Julius Streicher und "Der Stürmer", 1923-1945*, Ferdinand Schöningh, Paderborn, 2014; O'BRIEN, Darren, *The Pinnacle of hatred: The Blood Libel and the Jews*, The Hebrew University Magnes Press, Jerusalem, 2011.

reliquia histórica. En 1940 fue despojado de sus cargos, acusado de manejos dolosos de los bienes incautados a los judíos en la *Noche de los Cristales Rotos* y de difundir rumores calumniosos sobre Göring.

En las *Leyes de Nuremberg* se consagró, de manera bastante barroca, el anti-semitismo nacionalsocialista.

La *Ley de Ciudadanía del Reich* privaba a la población judía de la condición de ciudadanos alemanes. Establecía cuatro categorías raciales: 1. Alemanes de sangre aria pura; 2. Mixtos de 2º grado (con un solo abuelo judío); 3. Mixtos de 1º grado (con más de un abuelo judío); y 4. Judíos, gitanos, etc., a los cuales se negaba la condición de ciudadanos alemanes.

La *Ley para la Protección de la Sangre y el Honor Alemanes*, prohibía el matrimonio y las relaciones sexuales entre judíos y alemanes. En función de la privación de ciudadanía alemana, a los judíos, se les prohibía ejercer cargos públicos y el ejercicio de profesiones liberales (enseñanza, derecho, etc.). Además, se les prohibía tener empleadas menores de 45 años a su servicio; se les prohibía enarbolar la bandera alemana o símbolos patrios; se les prohibía, igualmente adquirir o enajenar propiedades; y se les prohibía el ejercicio del comercio.

Es decir, se les prohibía vivir en la sociedad alemana. Permanecer en Alemania, después de las leyes de 1935, era, ni más ni menos, para cualquier judío, un incierto esfuerzo no por vivir, sino por sobrevivir.

Aunque no figurara como ponente de las Leyes Raciales de Nuremberg, en ellas estaba, sin duda, la influencia de Alfred Rosenberg [1893-1946], a quien se considera el ideólogo principal del nazismo.

Rosenberg había nacido en Reval (hoy Tallin, capital de Estonia) en una familia de germanos bálticos (madre estonia; padre, alemán báltico). Comenzó sus estudios en 1910 en la Escuela Politécnica de Riga (que luego sería Universidad de Letonia). A raíz de la Guerra, los rusos trasladaron la Escuela Politécnica (profesores incluidos) a Moscú. Obtuvo su título de ingeniero en la Escuela Superior Técnica de Moscú en 1917. Después de la toma del poder de los bolcheviques, Rosenberg respaldó la contra-revolución en el Báltico. Al consolidarse el poder soviético, emigró a Alemania en 1918, junto con quien fuera para él como un mentor, Max Erwin von Scheuber-Richter [1884-1923].

Además de su común origen letón, Scheuber-Richter compartía con Rosenberg su militante rechazo al bolchevismo. Era más anti-bolchevique que anti-semita, pero no dudaba en pactar con los anti-semitas si veía en ellos aliados anti-bolcheviques. Cuando fue Cónsul de Alemania en Erzerum, Turquía, durante la I Guerra Mundial, documentó, entonces, el genocidio turco contra la población armenia, destacando críticamente la raíz del odio racial como causa de aquella monstruosidad. Estaba guiado por la obsesión contra-revolucionaria. Así, dirigió la *Aufbau Vereinigung* [Organización para la Reconstrucción], integrada principalmente por rusos blancos exiliados, que buscaba derrocar al poder soviético. Se vinculó con todo movimiento de inspiración derechista donde el componente *völkisch* aparecía impregnado de antisemitismo. Tuvo contacto con el fracasado *Golpe de Kapp*, y,

ya en Munich, se vinculó con el NSDAP, participando activamente en el *Putsch* de 1923, donde encontró la muerte.

Rosenberg se instaló en Munich. Contribuyó con Dietrich Eckart a la publicación del *Völkischer Beobachter* [El Observador del Pueblo]. Ya para entonces era un radical antisemita, influido por el libro del inglés nacionalizado alemán Houston Stewart Chamberlain [1855-1927] *Los Fundamentos del siglo XIX* (*Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts*, 1899), texto que es la expresión proto-nazi de la teoría racial del III Reich. Además de acompañar a Sheuber-Richter en la *Aufbau Vereinigung*, estuvo también en el *Putsch de Munich* en 1923.

En 1929 Rosenberg fundó el *Frente de Lucha para la Cultura Alemana* [*Kampfbund für Deutschen Kultur*], que fue promotor de las teorías raciales (inspirado en las tesis de Gobineau y de Chamberlain) y se caracterizó por ser anti-materialista, anti-marxista y ocultista. Fundó, también, el *Instituto para el Estudio de la Cuestión Judía* [*Institut für Erforschung der Judenfrage*]. Con éste pretendía no solamente recabar información sobre la influencia judía en Alemania, sino elaborar y difundir una historia del pueblo judío llena de odio antisemita.

En 1930 publicó *Der Mythos des 20. Jahrhunderts* (El Mito del Siglo XX) que, según decía su subtítulo, pretendía ser “una evaluación de la confrontación espiritual-intelectual de nuestro tiempo”. Aunque el propio Hitler declaró que no era una interpretación oficial del pensamiento nacionalsocialista, tuvo notable difusión. Integrantes de la élite nazi (particularmente, al parecer, Goebbels y Göring), ironizaron acerca de su estilo y temática, diciendo que era uno de los libros más vendidos y menos leídos, por su difícil comprensión. Sin embargo, lo que no cabía duda, por su contenido (*La huella de los judíos a través de los tiempos; la inmoralidad del Talmud; el delito de los francmasones; la peste en Rusia*), era que divulgaba un fanatismo antisemita.

La Noche de los Cristales Rotos (*Kristallnacht*)

En octubre de 1938 el gobierno de Polonia, al parecer en coordinación con el gobierno de Alemania, anunció la pérdida de validez de todos los pasaportes polacos que no fuesen revalidados en el plazo de un mes. La renovación de los pasaportes tenía que hacerse en Polonia. Al parecer, la medida tenía como objetivo convertir en apátridas e indocumentados a los judíos polacos que vivían en otros países. El 28 de octubre el gobierno polaco y el gobierno alemán hicieron, mediante una deportación simultánea, un intercambio de judíos. Alemania deportó a Polonia cerca de 20.000 judíos; y Polonia deportó a Alemania a los judíos alemanes que vivían en su territorio.

Entre los deportados estaban los integrantes de la familia Grynzspan que vivían en Polonia. Uno de los hijos de esta familia, originario de Hannover, Herschel Grynzspan [1921-1942?], quien vivía en París, al enterarse de la deportación de sus padres, cayó en una crisis nerviosa. Tenía 17 años. El 7 de noviembre buscó un arma y se dirigió a la Embajada de Alemania en Francia. Allí disparó contra el Tercer Secretario de la Embajada, Ernst von Rath [1909-1938], quien falleció dos días después como consecuencia de las heridas recibidas.

El hecho desató una represalia anti-judía sin precedentes en Alemania.

Goebbels, ante la difusión de la noticia del atentado parisino, explotó el acontecimiento. El 9 de noviembre, en un discurso en un mitin conmemorativo del *Putsch de Munich* de 1923, exaltó el fanatismo antisemita, exigiendo a los nazis una venganza nacional del asesinato de von Rath. La *Noche de los Cristales Rotos* fue una especie de gigantesco pogromo planificado y realizado por el NSDAP, el partido nazi, con absoluta impunidad.

Así, en la noche del 9 al 10 de noviembre de 1938 se produjeron en toda Alemania numerosos actos vandálicos, dirigidos por el NSDAP, contra Sinagogas y propiedades de los judíos alemanes. También en Austria los nazis austríacos provocaron hechos similares. En la *Noche de los Cristales Rotos* fueron quemadas 1574 Sinagogas (entre ellas, la casi totalidad de las 94 Sinagogas de Viena) y destrozados más de 7.000 locales comerciales identificados como propiedad de judíos. Cementerios, Hospitales y residencias de judíos fueron saqueados. La policía y los bomberos fueron testigos pasivos de la destrucción organizada: intervinieron simplemente para impedir que el incendio o el desorden no se extendiera más allá de los objetivos señalados por los nazis para ser destruidos. Ni policías ni bomberos hicieron nada para evitar los hechos criminales. La población judía fue apedreada, humillada, sometida a todo tipo de vejaciones. Hubo más de 90 muertos y multitud de detenidos. Cerca de 30.000 judíos fueron, entonces, deportados a campos de concentración.

Una justicia ya politizada y puesta al servicio del régimen señaló a los judíos como culpables de los disturbios. Se condenó a la Comunidad Judía a pagar la exorbitante suma de 1.000 millones de *Reichsmarks* (más o menos equivalente a 400 millones de dólares USA). Recayó, así, sobre los mismos judíos la obligación de sufragar todos los daños que habían causado los nazis a sus propiedades. Además, se les prohibió que reabrieran sus locales comerciales, a no ser que fuesen administrados por no judíos.

Aunque hubo reseñas periodísticas de lo ocurrido, resulta particularmente doloroso señalar que no hubo ninguna severa condena, a pesar de la gravedad de los hechos, por parte de la comunidad internacional. Solamente el Congreso Mundial Judío, con sede en Ginebra, Suiza, emitió un comunicado rechazando las injurias de los medios de comunicación alemanes contra el judaísmo.

La *Kristallnacht* supuso una escalada en la política de Estado nazi contra los judíos. Después de las Leyes de Nuremberg, de 1935, habían surgido disposiciones que impedían a los judíos el acceso a los parques, museos y piscinas. Después de la *Noche de los Cristales Rotos*, los niños judíos fueron, además, expulsados de las escuelas públicas.

La Medicina Nazi³⁷

³⁷ Los datos que se presentan en este apartado, salvo que se indique lo contrario, están tomados de la documentación del Yad Vashem (Centro Mundial de Conmemoración de la Shoa), fácilmente consultables en internet. *Medicina en la era Nazi*: Dr. Moshe SHERIST - Centro Médico “Asaf Harofe”, (Traducción, adaptación y complementos: Mario SINAY [1961]; Revisión y adaptación: Dr. Esteban GONZÁLEZ LÓPEZ. Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Madrid). Las citas de este apartado también provienen de esa fuente. Cfr. También la fuente de esos datos en SHERIST, Moshe, *Medicina en la Era Nazi*. (EPub).

El arianismo nazi intentó subordinar la medicina a su pseudo-ciencia racista. La medicina debía estar sometida a los objetivos políticos del nacionalsocialismo. El mejoramiento biológico, como política del III Reich, suponía la intervención del Estado en la enseñanza y en la aplicación de los procesos de selección que la concepción racial nazi imponía. La ariosofía impuso los criterios del ocultismo pangermánico. Así, como sólo eran humanos en realidad, quienes ellos consideraban tales; sus opuestos, según tan reductivo enfoque, no lo eran. Los judíos, para tal dogmatismo bastardo, parecían humanos, pero no lo eran. Tampoco lo eran los gitanos, los negros y, en general, las “razas inferiores”. De las diferencias fisiológicas raciales externas, derivaban necesariamente diferencias de *status* jurídico. La pureza racial exigía, según el nacionalsocialismo, la aplicación de criterios eugenésicos correctos, en función de los cuales puede y debe imponerse desde la esterilización forzosa, hasta la eliminación física.

Semejantes criterios condujeron a la abierta negación de la dignidad humana; y, en cuanto aplicados con particular dureza e intensidad a la población judía, a la concreción práctica del desprecio a la que consideraban raza antagónica a la raza de los dioses (aria), y a su discriminación, persecución e intento de eliminación radical, mediante un genocidio planificado.

Eugen Fischer [1874-1967], quien fue hasta 1942 Director del Instituto Kaiser Wilhelm para Antropolgía, Herencia Humana y Eugenesia, (quien después de la II Guerra continuó, sin problemas, su vida académica hasta ser Profesor Emeritus de la Universidad de Freiburg), declaró en 1943 “Es una suerte que se da pocas veces que una ciencia teórica florezca en una época en la que la ideología predominante la acoge con entusiasmo y en la que sus hallazgos pueden tener beneficios inmediatos para la política del Estado”.

La “ideología predominante” alabada por Fischer, estableció en el Reglamento de los Médicos de 1935 lo siguiente: “Es la obligación de la profesión médica, como grupo, cuidar y asegurar la salud de la nación, su salud hereditaria y la pureza de la raza”. Y cómo esa ideología se proyectó en el fanatismo que realizó el Holocausto, puede verse, con toda brutalidad, en la expresión de Fritz Klein [1888-1945], médico de la SS.: “Por respeto a las vidas humanas, extirparé el apéndice infectado de un enfermo y trataré la apendicitis. El judío es la apendicitis en el cuerpo de Europa”.

Rudolf Hess [1894-1987] no vaciló en decir que “el nacionalsocialismo no es otra cosa que biología aplicada”. Y el Dr. Karl Haedenkamp [1889-1955], editor del *Deutsches Arzteblatt*, la publicación oficial de la Asociación de Médicos de Alemania, declaró con énfasis: “Nunca antes la profesión médica ha estado tan unida a los deseos y propósitos del Estado. La profesión médica tiene la obligación de trabajar en los objetivos del Estado acerca de la mejora racial”.

Por su parte, Joseph Goebbels [1897-1945], Ministro de Propaganda, señaló de manera inequívoca, en 1938, el carácter anti-cristiano en el cual se apoyaba la política del Estado nazi: “Nuestro punto de partida no es el individuo, y no estamos de acuerdo con la

opinión que el hombre debe dar alimento al hambriento, darle de beber al sediento, o vestir al desnudo... Nuestros objetivos son totalmente diferentes, nosotros necesitamos un pueblo sano para dominar el mundo”.

Por su parte Alfred Rosenberg afirmaba con prepotencia: “Estamos convencidos de que las leyes eternas de la naturaleza son apropiadas para la conservación de los sanos y no de los enfermos y que la intención de alimentar a un enfermo a cuenta de un sano va en contra de todas las leyes de la naturaleza, y del sentir moral alemán. El crecimiento salvaje del número de enfermos mentales y de idiotas es el resultado de la selección antinatural y de un humanismo equivocado.”

El resultado de semejante concepción se refleja en estadísticas de sobrecogedora inhumanidad.

Para las esterilizaciones masivas se crearon cerca 300 tribunales especiales, (dos médicos y un juez) para dictaminar quién debía ser esterilizado. Así, 400.000 alemanes fueron esterilizados forzosamente entre 1934 y 1939 (personas con deficiencias mentales, personas con enfermedades hereditarias; enfermos de esquizofrenia, sordera y ceguera congénita, epilepsia, corea de Huntington, alcohólicos, mestizos, mulatos, etc.). Como defensa ante las críticas internas y externas a semejante política, la propaganda nazi, haciendo referencia a políticas raciales semejantes a la alemana en otros países, proclamaba: “¡No estamos solos!”³⁸.

En octubre de 1939, Hitler firmó (con fecha de 1° de septiembre), el programa de “eutanasia”, que, en realidad, suponía el asesinato, en gran escala, de discapacitados física o psíquicamente. La estructura operativa del programa llevó a la formación de tres entidades, con acción coordinada: 1) La Sociedad Nacional de Trabajo en Sanatorios y Centros de Cura; 2) La Compañía de Utilidad Pública para Transporte de Enfermos; y 3) La Fundación de Utilidad Pública para el Cuidado de Establecimientos.

Se pasó, entonces, de la esterilización al asesinato de los considerados “genéticamente enfermos” (esquizofrénicos, epilépticos, maníacos depresivos, enfermos con ceguera y sordera genética, alcohólicos crónicos, dementes seniles, parálíticos, sífilíticos, y de todos aquellos con síntomas de retraso mental y deformidades físicas). Como método de muerte se escogió la asfixia con anhídrido carbónico.

Se estableció la obligación para los médicos de informar de todo nacimiento con algún tipo de discapacidad o deformación (microcefalia, síndrome de Down, encefalopatías, etc.). La muerte de los niños condenados se realizaba por inanición o sobredosis de barbitúricos. Se estima que hasta el final de la II Guerra Mundial fueron asesinados 5.000 niños.

El programa de “eutanasia” tuvo, también, como objetivo, la eliminación de pacientes psiquiátricos. Primero, fueron esterilizados cerca de 350.000 enfermos mentales crónicos e incurables. Luego, vino el programa de ejecución de muchos de ellos. Fue la llamada T4

³⁸ Los Estados Unidos tenían planes semejantes de esterilización en 28 Estados (fueron esterilizadas 15.000 personas hasta 1930). También tenían legislación similar Suecia y Japón.

Aktion (Tiergarten Strasse 4, Berlin). En ella fueron asesinados más de 70.000 alemanes, distribuidos así, según los hospitales donde se realizaba³⁹:

1 Grafeneck	9.839
2 Brandenburg	9.772
3 Bemburg	8.601
4 Hartheim	18.269
5 Sonnenstein	13.720
6 Hadamar	10.072
Total de Víctimas	70.273

Alexander Misterlich [1908-1982], delegado oficial de la Cámara de Médicos de Alemania Occidental no vaciló en afirmar: “Antes de que tales ideas pudieran traducirse en hechos monstruosos y en rutina diaria, tuvieron que cruzarse dos corrientes (medicina y asesinato) cuyo resultado fue que el médico pasó a ser un asesino con diploma, autorizado no para curar sino para matar. El ser humano dejó de ser una criatura sufriente: pasó a ser un caso o un número tatuado en el brazo”.

Se considera que la experiencia lograda en la *T4 Aktion* sirvió para la puesta en marcha de los planes genocidas de los Campos de exterminio y de la Solución Final

La Solución Final

La llamada *Solución Final de la cuestión judía* [*Endlösung der Judenfrage*] fue adoptada *in crescendo* desde el estallido de la II Guerra Mundial. En 1939, con la invasión a Polonia, las medidas antisemitas se fueron consolidando, por parte del III Reich, en el ámbito extra-alemán como política de Estado que debía proyectarse en los territorios militarmente dominados. Así, los *Einsatzgruppen* realizaron, a medida que avanzaban las fuerzas alemanas, la matanza organizada de enteras comunidades judías.

En esa tarea criminal las SS planificaron la eliminación de judíos mediante fusilamientos o mediante el uso de *camiones fantasmas*. Eran éstos camiones de gas, que habían sido probados inicialmente en la eliminación de enfermos psiquiátricos.

Fue el 31 de julio de 1941, casi seis semanas después del inicio de la invasión a la URSS (*Unternehmen Barbarossa*, Operación Barbarroja), cuando Hermann Göring [1893-1946] pidió a Reinhard Heydrich [1904-1942], Comandante de la Oficina Central de Seguridad del Reich (*Reichssicherheitshauptamt* [RSHA]) una *solución global* [*Gesamtösung*] de la cuestión judía. Heydrich preparó, entonces, la llamada *Solución Final* [*Endlösung*]. En medio del conflicto bélico, el nazismo dio un carácter prioritario a lograr territorios que fuesen *Judenrein* (libres de judíos).

³⁹ Cfr. <http://www.forosegundaguerra.com/viewtopic.php?t=424>. Citado en Yad Vashem (Centro Mundial de Conmemoración de la Shoa),

En la *Operación Barbarroja*, el Comandante del VI Ejército, Mariscal Walther von Reichenau [1884-1942], dijo en la Orden del día del 10 de octubre de 1941: “el soldado no es solo un combatiente que sigue las reglas de la guerra, sino también el portador de un concepto racial [*völkischen Idee*] inexorable y vengador de todas las bestialidades que se han cometido contra los alemanes y las razas afines”⁴⁰

La decisión sobre la Solución Final, como política de Estado, fue adoptada en la *Conferencia de Wansee*, realizada en Gross Wansee, Berlín, el 20 de enero de 1942. En la misma participaron altos jerarcas nazis y mandos de las Waffen-SS [Fuerza élite de la *Schutzstaffel*, Escuadras de Protección]. (Los documentos —Actas y Protocolos— de la reunión fueron encontrados intactos al terminar la guerra y tuvieron carácter probatorio en los Juicios de Nuremberg). En la *Conferencia de Wansee* se acordó proceder a una eliminación científica, continuada, masiva y sistemática de toda la población judía.

Inmediatamente, en ese inicio de 1942, comenzaron las deportaciones masivas de judíos. La *evacuación* [*Aussiedlung*] fue el nombre eufemístico que se le dio a ese tipo de operativos. El comienzo del exterminio planificado tuvo lugar en la Polonia ocupada en marzo de 1942. Se crearon, entonces, tres campos de exterminio [*Vernichtungslager*]: Belzec, Sobibór y Treblinka. Se procedió a la instalación en ellos de medios técnicos que permitieran la eliminación rápida y masiva. En septiembre de 1942 se realizaron las primeras acciones de exterminio masivo mediante el uso de gas Zyklon B.

El uso experimental del gas había comenzado en Auschwitz-Birkenau, en enero de 1942, en una granja reformada. Se ampliaron, en el sitio, las instalaciones en marzo de ese mismo año. En julio, después de evaluar como exitosas las pruebas, Himmler ordenó la mayor ampliación de las instalaciones para concentrar allí 200.000 personas. Se construyeron, entonces 4 cámaras de gas, con sus respectivos hornos crematorios.

Según los cálculos de la Empresa Hoch-und-Tiefbaun AG Kattowitz, las cámaras de gas y los hornos crematorios empezaron a funcionar entre el 22 de marzo y el 25 de junio de 1943. Las instalaciones de gaseamiento y los hornos crematorios fueron realizados por la empresa J. A. Tobf & Söhne, de Erfurt.

Impresiona cómo, en medio de un conflicto bélico de gran dimensión como la II Guerra Mundial, cuando ya el viento favorable del inicio de las hostilidades se había tornado en contra del III Reich, la Alemania nazi realizó un gran esfuerzo genocida, marcado por una eficacia burocrática criminal, poniendo la tecnología en favor de un empeño demencial de negación de la dignidad de la persona humana.

Los datos de la puesta en práctica de la llamada *Solución Final* resultan, en definitiva, aterradores. Las víctimas del Holocausto se calculan en 6.000.000, equivalente a los 2/3 de la población judía europea existente en 1939, al comienzo de la II Guerra Mundial.

⁴⁰ Cfr. WISTRICH, Robert Solomon [1945-2015], *Hitler y el Holocausto*, (Traducción de Ricard MARTINEZ i MUNTADA), Mondadori, Barcelona, 2002, p. 161.

Chaim Kaplan, [1880-1943], Cronista del Gueto de Varsovia, dejó su visión del antagonismo visceral del nacionalsocialismo que produjo el Holocausto. “Es un odio emocional —dijo—, cuyo origen es alguna clase de trastorno psicopático. En su manifestación externa, tiene el aspecto de un odio fisiológico, que considera que el objeto de su aversión está corrompido corporalmente, como los leprosos que no tienen cabida en la sociedad... Sin embargo, los fundadores del nazismo y los dirigentes del partido han creado una ideología teórica con bases más profundas: poseen una doctrina completa que representa el espíritu judaico vuelto al revés. El judaísmo y el nazismo son dos atributos del mundo que resultan incompatibles entre sí, y, por esa razón, no pueden coexistir el uno al lado del otro. Durante dos mil años, el judaísmo ha dejado en las naciones del mundo su impronta cultural y espiritual, que se ha mantenido firme y ha bloqueado la propagación del paganismo alemán... Dos reyes no pueden llevar una sola corona: la humanidad solo puede ser judaica o pagano-germana. Hasta ahora ha sido judaica; incluso el catolicismo es hijo del judaísmo y fruto de su espíritu... El nuevo mundo que el nazismo quiere forjar será pagano y primordial en todas sus actitudes; por eso está dispuesto a luchar hasta el fin contra el judaísmo”⁴¹.

Cantidad (aprox.) de víctimas del Holocausto en los campos de exterminio ⁴²		
Nombre del campo	Muertes	
Auschwitz	1.400.000	La
Belzec	600.000	
Chelmno	320.000	
Jasenovac	600.000	
Majdanek	360.000	
Maly Trostinets	65.000	
Sobibór	250.000	
Treblinka	870.000	

expresión agónica de la modernidad

Emmanuel Lévinas [1906-1995] apuntó, tan pronto como en 1934⁴³, que el *hitlerismo* (para usar su propia terminología) suponía una reacción radical tanto contra la concepción judeocristiana del ser humano, como contra la concepción de la modernidad propia del

⁴¹ KAPLAN, Chaim [1880-1943], *Chronique d'une agonie*, Calmann-Levy, Paris, 2009, citado por WISTRICH, Robert Solomon [1945-2015], *Hitler y el Holocausto*, (Traducción de Ricard MARTÍNEZ i MUNTADA), Mondadori, Barcelona, 2002, p. 137

⁴² Datos: Yad Vashem [Centro Mundial de Conmemoración de la Shoa]

⁴³ Cfr. LÉVINAS, Emmanuel [1906-1995], *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo*, (Traducción de Ricardo IBARLUCÍA [1961]), Fondo de Cultura Económica [FCE], Buenos Aires, 2001. El escrito de Lévinas fue publicado originalmente en París, en la revista *Esprit*, de Emmanuel MOUNIER [1905-1950], en 1934 (2, 26, pp. 199-208). Fue publicado en fechas más recientes en *Critical Inquiry*, otoño de 1990, con un *Preface Note* de Levinas, vol. 17, n. 1, pp. 63-71. Cito según la edición castellana del Fondo de Cultura Económica [FCE] (Buenos Aires, 2001) que acompaña el texto de Lévinas con el ensayo de Miguel ABENSUR, *El mal elemental*.

liberalismo. Aunque agudo y radical en su visión crítica del liberalismo⁴⁴, Lévinas destaca en su análisis, sobre todo, cómo el marxismo y el nazismo constituyen un rechazo tanto del judaísmo y del cristianismo. Ambas son creencias que suponen la relación fundante de Dios (Creador y Redentor) con el ser humano: Dios da a la criatura humana la gracia (en cuanto don sobrenatural), que potencia la libertad (en cuanto don natural); y la necesaria relación liberadora y elevadora del hombre con Dios. Si el liberalismo supuso, en su desarrollo dentro de la modernidad, el intento de autonomía del ser humano, cercenando, con la afirmación absoluta de la razón, todo reconocimiento de lo propiamente divino y sobrenatural, no puede negar, según Lévinas, su origen judeo-cristiano, o, para expresarlo con mayor precisión, su rango de desviación de una perspectiva no sólo religiosa sino cultural, que supone una afirmación de la libertad unida a la redención, como acción liberadora de Dios respecto al hombre.

Lévinas, en consideraciones de antropología filosófica, se extiende en una discutible afirmación de la “eterna extrañeza del cuerpo respecto de nosotros” que, a su entender, “ha alimentado al cristianismo y al liberalismo moderno”⁴⁵. Más allá de discrepancias posibles (y necesarias) sobre éste y otros aspectos de su planteamiento, me parece que Lévinas destaca un punto teóricamente muy importante para la consideración crítica del nazismo. Pero si no se comprende la afirmación cristiana del ser humano como *compositum* [compuesto] de alma y cuerpo, es fácil recaer en el dualismo pagano, pre-cristiano, de alma y cuerpo, como elementos antagónicos de lo humano. El racismo nazi plantea una consideración “biológica” de la persona humana que supone, para un cristiano, una deformación antropológica básica. El cristianismo no es un espiritualismo descarnado. La corporeidad es expresión de la persona. “El hombre es sujeto a partir del propio cuerpo —señala desde una perspectiva teológica José Morales [1934-2022]— y no sólo por su autoconciencia, pues es precisamente su estructura corporal lo que le permite ser autor de una actividad verdaderamente humana. Le permite, en concreto, trabajar, que es algo intrínseco a la realización de su ser. El cuerpo es esencial para la manifestación y realización del hombre”⁴⁶. Y añade: “La tradición cristiana abunda en testimonios de la unidad psico-somática del ser humano. La oposición paulina entre carne y espíritu no tiene nada que ver con el dualismo griego de alma y cuerpo, y expresa una noción más ascética que antropológica [... / ...] El *Catecismo de la Iglesia Católica* afirma: ‘el cuerpo del hombre participa de la dignidad de la *imagen de Dios*: es cuerpo humano precisamente porque está animado por el alma espiritual y es toda la persona humana la que está destinada a ser, en el cuerpo de Cristo, el Templo del Espíritu”⁴⁷.

El alma, siendo principio espiritual del hombre, no se identifica con lo somático, no es reducible al cuerpo⁴⁸. Todo materialismo —ello está presente en el nazismo— ignora el principio espiritual del ser humano. “Cuerpo y alma no son [... / ...] aspectos autónomos del hombre, sino realidades incompletas. El alma está destinada y referida a la corporeidad del

⁴⁴ En la *Preface Note* para la traducción norteamericana de 1990, Lévinas dice: “Debemos preguntarnos si el liberalismo satisface la dignidad auténtica del sujeto humano”, cfr. LÉVINAS, Emmanuel [1906-1995], *Algunas reflexiones sobre el hitlerismo*, cit., *Post Scriptum*, p. 23-24.

⁴⁵ LÉVINAS, Emmanuel [1906-1995], ob. cit., p. 14.

⁴⁶ MORALES, José [1934-2022], *El Misterio de la Creación*, Ediciones Universidad de Navarra [EUNSA], Pamplona, 1994, p. 237.

⁴⁷ Ibidem. La ref. al *Catecismo de la Iglesia Católica* es el n. 364.

⁴⁸ Cfr. MORALES, José [1934-2022] ob. cit. p. 238.

hombre, y la corporeidad sólo es posible a causa del alma. Sin alma no hay cuerpo, sino cadáver”⁴⁹.

El racismo nazi, apoyado en el *Blutmhytus* [mito de la sangre], confiere un rango prioritario a lo corpóreo en la consideración de la persona. En eso, como en otras cosas, es profundamente nietzscheano. “Lo biológico —escribe Lévinas—, con todo lo que comporta de fatalidad, se vuelve algo más que un *objeto* de la vida espiritual, se vuelve el corazón”⁵⁰. Por eso, vista desde el nazismo, la sociedad posee una base consanguínea, sin la cual no hay libertad ni verdad.

Lévinas tuvo la valentía de señalar, en 1934, el proceso de una cultura inmanentista que de pronto encontraba frutos como el nazismo. “El hombre —dijo— se complace con su libertad y no se compromete con ninguna verdad. Transforma su poder de jugar en falta de convicción. No atarse a una verdad se convierte, para él, en no arriesgar su persona en la creación de valores espirituales. La sinceridad, tornada imposible, pone fin a todo heroísmo. La civilización es invadida por todo lo que no es auténtico, por lo sucedáneo puesto al servicio de los intereses y de la moda”⁵¹. Así, la anemia moral de una sociedad recibió lo que Lévinas denomina “ideal germánico del hombre” (sería más exacto, a mi entender, llamarlo *ideal nazi*), “como una promesa de sinceridad y autenticidad”⁵². En un mundo de categorías nietzscheanas, la universalidad de los valores del espíritu es sustituida por la expansión del poder de quienes están unidos por una comunidad de sangre. La expansión por la fuerza es la que logra, desde tal óptica enferma, la unidad de un mundo de amos y esclavos.

Lévinas terminó su ensayo de 1934 con las siguientes palabras: “Tal vez hayamos conseguido mostrar que el racismo no se opone sólo a tal o cual punto particular de la cultura cristiana y liberal. No es tal o cual dogma de democracia, de parlamentarismo, de régimen dictatorial o de política religiosa lo que está en juego. Es la humanidad misma del hombre”⁵³. Pienso que esa indicación de Lévinas fue y sigue siendo un señalamiento acertado.

En relación a los *errores de la cultura*, ante las expresiones de inhumanidad que de ella o de su extrema degradación puedan derivarse, algunos intentan el extremo recurso intelectual de salvamento, que consiste en condenar los efectos, pero no la cultura en sí. Usando una gráfica expresión de André Frossard [1915-1995], puede decirse que utilizan un *razonamiento de canguro*: saltan de una negación a otra por encima de las evidencias⁵⁴. El exterminio de judíos o gitanos, o la utilización de prisioneros como cobayas humanas para la experimentación biológica, como hicieron los regímenes nacionalsocialistas (nazis) y comunistas (marxistas-leninistas), muestran “hasta que grado de ignominia puede

⁴⁹ Ibidem, p. 239.

⁵⁰ LÉVINAS, Emmanuel [1906-1995], *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo*, (Traducción de Ricardo IBARLUCÍA [1961]), Fondo de Cultura Económica [FCE], Buenos Aires, 2001.p. 16

⁵¹ LÉVINAS, Emmanuel [1906-1995], ob. cit., p. 18.

⁵² LÉVINAS, Emmanuel. [1906-1995], ibidem.

⁵³ LEVINAS, Emmanuel [1906-1995]. ob. cit., pp. 20-21

⁵⁴ Cfr. FROSSARD, André [1915-1995], *Le crime contre l'humanité*, Robert Laffont, Paris, 1987, p.

descender la especie humana cuando no reconoce ninguna ley moral anterior o superior a sí misma”⁵⁵ .

La expresión agónica de la modernidad se manifiesta no sólo en las formas ya condenadas como *crimen contra la humanidad*, sino en la agresividad “legitimada” de antiguas y nuevas formas de *crimen contra la humanidad* en las diversas cristalizaciones de la *cultura de la muerte*. “El crimen contra la humanidad consiste en matar a alguien bajo el pretexto de que ha nacido”⁵⁶. El crimen contra la humanidad supone un intento de envilecimiento que comprende el hambre, la sed, la tortura, las humillaciones, “que comienza por el tatuaje de un número, primera forma de reducción al anonimato, antes de la reducción del ser a sus funciones animales, la reducción del espíritu al instinto de conservación”⁵⁷.

Frossard, quien se detiene en el análisis de la política de exterminio de los judíos adelantada por el III Reich de Hitler, no vacila en afirmar: “Hay un crimen contra la humanidad cuando la humanidad de la víctima es negada, claramente y sin posibilidad alguna de apelación”⁵⁸. Todo ser sensato rechaza la política de Hitler y condena genocidios

⁵⁵ FROSSARD, André [1915-1995], *ibídem*, p. 52.

⁵⁶ *Ibídem*, p. 96.

⁵⁷ *Ibídem*, p. 97.

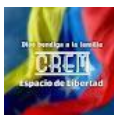
⁵⁸ *Ibídem*, p. 99.

Es el odio contra el hombre erigido en principio de gobierno; es el rechazo a la consideración de toda persona humana como prójimo, en el sentido radicalmente cristiano, en cuanto poseedor de la misma dignidad de hijo de Dios, sino como un ser considerado como inferior por quien toma la providencia gubernamental o legislativa, o ejecuta semejantes aberraciones, auto considerado como superior y capaz de disponer plenamente del ser de su semejante, en cuanto no existe ninguna instancia superior a la suya para una decisión al respecto.

como el Holocausto. Muchos que presumen de sensatez, sin embargo, caen en la afirmación maximalista y agónica de la modernidad llegando, en la actualidad, a la difusión y a la imposición legal de crímenes contra la humanidad como el aborto y la eutanasia, casos prototípicos en los que la humanidad de la víctima (ser ya concebido, en el aborto; ya nacido, en la eutanasia) es radicalmente negada, de manera clara y rotunda y sin apelación.

Es el odio contra el hombre erigido en principio de gobierno; es el rechazo a la consideración de toda persona humana como prójimo, en el sentido radicalmente cristiano, en cuanto poseedor de la misma dignidad de hijo de Dios, sino como un ser considerado como inferior por quien toma la providencia gubernamental o legislativa, o ejecuta semejantes aberraciones, auto considerado como superior y capaz de disponer plenamente del ser de su semejante, en cuanto no existe ninguna instancia superior a la suya para una decisión al respecto.

Es la expresión de un nuevo paganismo. Como dijera Frossard, durante su histórico testimonio en la Corte de Lyon, en 1987, durante el *Proceso Barbie* (Klaus Barbie [1913-1991], conocido como el *Carnicero de Lyon*), la locura asesina de los nazis intentó, en el genocidio judío, nada menos y nada más que destruir la imagen de Dios, que según la fe judeocristiana existe en cada persona. Así como una imagen de Dios no puede ser insertada en un sistema totalitario, el crimen contra la humanidad perpetrado contra los judíos tenía una dimensión metafísica que lo hacía diferente a otros crímenes: “Este genocidio —dijo Frossard— ha sido, en verdad, una tentativa de deicidio”.



Editado por los Papeles del CREM el 18 de mayo del año 2025.

Responsable de la edición: Raúl Ochoa Cuenca.

Raúl Ochoa Cuenca